*Зразок 9*

*Вимоги до експертного висновку*

**Висновок комісії спеціалізованої вченої ради з присудження наукового ступеня доктора наук Д 26.829.01 НУФВСУ за результатами попереднього розгляду докторської дисертації ПІБ «Теоретико-методичні \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», подану на здобуття наукового ступеня доктора наук з фізичного виховання та спорту за спеціальністю 24.00.01 – олімпійський і професіональний спорт / 24.00.02 – фізична культура, фізичне виховання різних груп населення**

**Висновок комісії спеціалізованої вченої ради з присудження наукового ступеня доктора наук Д 26.829.02 НУФВСУ за результатами попереднього розгляду докторської дисертації ПІБ «Теоретико-методичні\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», подану на здобуття наукового ступеня доктора наук з фізичного виховання та спорту за спеціальністю 24.00.03 – фізична реабілітація**

Комісія спеціалізованої вченої ради з присудження наукового ступеня доктора наук у складі (*науковий ступінь, вчене звання*) ПІБ, (*науковий ступінь, вчене звання*) ПІБ та (*науковий ступінь, вчене звання*) ПІБ провела попередній розгляд дисертаційної роботи ПІБ «Теоретико-методичні\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», поданої у формі рукопису на здобуття наукового ступеня доктора наук з фізичного виховання та спорту за спеціальністю 24.00.01 – олімпійський і професіональний спорт**/**24.00.02 – фізична культура, фізичне виховання різних груп населення/ 24.00.03 – фізична реабілітація та прийняла наступні рішення:

1. Тема дисертаційної роботи є актуальною, проведене дослідження носить самостійний характер.

*Актуальність теми дисертаційного дослідження зумовлена потребами \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

2. Науковий рівень роботи визнано таким, що відповідає вимогам МОН на здобуття наукового ступеня доктора наук з фізичного виховання та спорту. Результати дисертаційної роботи сприяють вирішенню важливої наукової проблеми, яка полягає\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Найвагомішими та достовірними результатами, які характеризують наукову новизну роботи і особистий внесок автора вважають такі:

Вперше \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Удосконалено \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Набули подальший розвиток\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Визнати, що дисертаційна робота, відповідає профілю докторської ради Д  26.829.01 / Д 26.829.02 зі спеціальності 24.00.01 / 24.00.02 / 24.00.03.

5. Опубліковані наукові результати здобувача (*загальна кількість публікацій*) відображають основні наукові результати дисертації (додаток А).

6. Одержані здобувачем результати є достовірними та об’єктивними. Основні положення та результати дослідження були оприлюднені на засіданнях і методологічних семінарах кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ у *(вказати роки*), доповідались автором та отримали позитивну оцінку на \_\_\_\_\_\_(*вказати кількість*) міжнародних та науково-практичних конференціях, форумах, семінарах, засіданнях круглих столів.

7. Теоретичні та практичні положення дисертаційної роботи було використано

8. Використання матеріалів кандидатської дисертаціїполягає*, (визначається, якою мірою в ній використані матеріали і висновки кандидатської дисертації).*

9. Наявність або відсутність у докторській дисертації та наукових працях, які розкривають її результати академічного плагіату, фабрикацій, фальсифікацій \_\_\_\_\_\_\_

**Комісія спеціалізованої вченої ради з присудження наукового ступеня доктора наук рекомендує:**

1. Прийняти дисертацію ПІБ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» до захисту.

2. Призначити офіційними опонентами по захисту дисертації (ПІБ):

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи;

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи;

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи.

3. Дозволити друкування реферату, як такого, що відповідає змісту дисертації.

4. Проінформувати провідні заклади вищої освіти з напряму, з якого підготовлено докторську роботу, про прийняття її до захисту.

Висновок підготували експерти докторської ради Д 26.829.01/Д 26.829.02 НУФВСУ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Д.фіз.вих., професор |  | Ініціали, прізвище |
| Д.фіз.вих., доцент |  | Ініціали, прізвище |
| Д.фіз.вих., доцент |  | Ініціали, прізвище |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата  (*прийняття докторської*  *дисертації до захисту*) |  |  |

Підписи ПІБ, ПІБ, ПІБ

Засвідчую співробітник ВК і печатка

Додаток А

**Список публікацій здобувача за темою дисертації**